

Campaña electoral

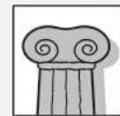
¿Eres persuasivo?

Temas	Democracia, Ciudadanía, Derechos Humanos en general
Complejidad	Nivel 2
Tamaño del grupo	Cualquiera
Duración	45 minutos
Perspectiva general	Es una actividad de debate dirigida a trabajar: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los derechos y responsabilidades relacionados con la democracia ▪ El debate democrático
Derechos relacionados	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El derecho a participar en el proceso democrático ▪ Libertad de opinión y de expresión
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Considerar algunos de los aspectos controvertidos de una sociedad democrática ▪ Practicar y desarrollar determinadas habilidades como saber escuchar, debatir y persuadir ▪ Estimular la cooperación
Materiales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un lugar abierto ▪ Cartulina (A4) y lápices de colores para hacer los carteles ▪ Celo ▪ Cartulinas pequeñas y lápices para tomar notas (opcional)
Preparación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Escribe dos rótulos, “de acuerdo” y “desacuerdo”, y pega con celo cada uno de ellos en un extremo de la pared. Asegúrate de que hay suficiente espacio entre los rótulos para que los participantes puedan formar una línea recta. ▪ Coloca dos sillas en el centro de la habitación, con 50 cm. de separación y espacio alrededor para que los participantes puedan moverse.

Instrucciones

1. Señala los dos rótulos en cada extremo de la pared y explica que vas a leer una afirmación, con la que estarán de acuerdo en mayor o menor medida.
2. Elige una afirmación de entre las de la lista al final de capítulo y léela en alto.
3. Pídeles que se coloquen a lo largo de la pared entre los dos rótulos, en función de “cuánto” están de acuerdo o en desacuerdo: si están totalmente de acuerdo o en desacuerdo, se colocarán en uno de los extremos; si no es así, en alguna posición entre los dos rótulos.
4. Una vez que los participantes se hayan posicionado a lo largo de la pared, pide a aquellas dos personas colocadas en las posiciones más alejadas entre sí que se sienten en las dos sillas situadas en el centro. Ahora, el resto se acercará a las sillas y se colocará detrás de la persona con la que “más” coinciden o entre las dos si están indecisos.

TEMAS



DEMOCRACIA



CIUDADANÍA



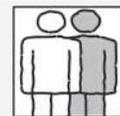
DERECHOS HUMANOS EN GENERAL

COMPLEJIDAD



NIVEL 2

TAMAÑO DEL GRUPO



CUALQUIERA

DURACIÓN



45 MINUTOS

5. Dale a cada una de las personas sentadas un minuto para que expliquen las razones por las que están de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación inicial. Nadie debe interrumpirles o ayudarles, sino escuchar en silencio.
6. Al cabo de un minuto, pide al resto del grupo que se coloque detrás de alguno de los dos oradores (no pueden quedar indecisos), de forma que haya un grupo “a favor” y otro “en contra” de la declaración en debate. Ahora, concede diez minutos para que cada grupo, por separado, prepare argumentos que apoyen su posición y elija a un orador diferente que presente estos argumentos.
7. Tras los diez minutos, pide a los dos nuevos oradores que ocupen las sillas con sus “seguidores” alrededor de ellos.
8. Los oradores tienen tres minutos para presentar sus argumentos. Una vez finalizadas ambas presentaciones, los seguidores pueden cambiar de posición y pasarse al otro grupo, si los argumentos de éste son convincentes.
9. Concede otros cinco minutos para que los dos grupos por separado preparen argumentos y elijan a un tercer orador. De nuevo, tras los discursos, los participantes pueden cambiar de posición.
10. Reagrupa a todos los participantes para realizar la reflexión y evaluación final.

Reflexión y evaluación final

Ahora, propón una reflexión sobre el proceso y los objetivos del debate, así como sobre las razones de la importancia de una sociedad pluralista. Intenta que los argumentos no se centren de nuevo sobre las afirmaciones iniciales.

- ¿Alguien ha cambiado de opinión durante el debate? Si es así, ¿cuáles han sido los argumentos que le han convencido?
- ¿Se han sentido influenciados por factores no relacionados directamente con los argumentos esgrimidos, como por ejemplo, la presión, el lenguaje emocional o un sentimiento de rivalidad?
- Para aquellos que no han cambiado de opinión durante el debate, ¿les ha servido de algo debatir estos temas? ¿Existe algún supuesto que les haga cambiar de punto de vista?
- ¿Por qué los participantes tienen opiniones diferentes? ¿Qué debería hacerse sobre este tema en una sociedad democrática?
- ¿Deberían tolerarse *todas* las opiniones en una democracia?

Consejos prácticos para los facilitadores

La primera parte de esta actividad, en la que los participantes se posicionan a lo largo de la pared, no debería durar más de un par de minutos. Se trata únicamente de establecer “las posiciones iniciales” de los participantes y que ellos mismos observen su postura frente a la de los demás.

Los objetivos principales de esta actividad son practicar las habilidades de comunicación y de persuasión y reflexionar sobre los temas a debate. Por lo tanto, se debería animar a los participantes a que piensen no sólo sobre el contenido y la presentación de sus opiniones, sino también sobre cómo sus argumentos pueden ser más persuasivos para el grupo contrario. Deben atraer hacia su “partido” al máximo número de personas. Pueden utilizar el tiempo de descanso entre “debates” para considerar la postura de la oposición y pensar cómo debilitarla.

Se pueden utilizar otros temas aparte de aquellos propuestos más abajo como base del debate. Lo importante es seleccionar una afirmación que sea controvertida dentro del grupo.

Nota: El debate de cada uno de los temas, pasando por las diferentes etapas de debate, dura unos 30 minutos. Si quieres utilizar más de un tema, deberás calcular el tiempo en función de esta extensión.

Es recomendable ser flexible sobre el orden exacto de las etapas, dependiendo de la fuerza o debilidad del grupo y del dinamismo del debate. Por ejemplo:

- Quizá te interese añadir uno o dos intervalos más para que los grupos preparen sus argumentos, de forma que otros oradores tengan la oportunidad de presentar sus puntos de vista.
- Si ya has llevado a cabo antes esta actividad con el grupo, o aunque sea la primera vez, puedes incluir un elemento sorpresa variando la manera en que se eligen los primeros oradores, por ejemplo, seleccionando a las personas en la tercera posición de cada uno de los extremos.
- Durante el período de preparación de argumentos, puedes pedir a los seguidores de cada orador que trabajen con el orador de la oposición, es decir, que preparen argumentos en contra de su propia postura. Éste es un buen método para que los participantes tengan en cuenta el punto de vista contrario, y proporciona una variación interesante el caso de que la gente no esté cambiando de grupo.

Puedes dejar que los oradores utilicen tarjetas (tamaño postal) con notas para recordar los diferentes argumentos y hacer referencia a ellos mientras hablan.

También puedes introducir la cuestión sobre si el “pluralismo” o la libertad de expresión debiese estar sujeta a determinados límites en una sociedad tolerante: por ejemplo, ¿se deberían permitir las manifestaciones fascistas o nacionalistas?

Sugerencias para el seguimiento

Si estás interesado en continuar con la idea de cómo se forman y cambian las opiniones, sobre todo a través de los medios de comunicación, te interesará la actividad “Portada”, en la página 141.

Ideas para la acción

Si eliges la declaración sobre el voto, puedes seguir después la actividad con una encuesta sobre los hábitos de voto en tu comunidad local. Consulta la actividad “Votar o no votar”, en la página 244.

Fecha clave

24 de octubre

Día de las Naciones Unidas

Declaraciones para debatir

- Tenemos la obligación moral de utilizar nuestro voto en las elecciones.
- Deberíamos obedecer todas las leyes, incluso las injustas.
- Las únicas personas que tienen poder en una democracia son los políticos.
- “La gente tiene los dirigentes que merece”.
- Es responsabilidad de los ciudadanos controlar la actividad diaria del gobierno.